

SINAPSIS SOPHIA

Del pensamiento y el ser humano

Vol.I



SINAPSIS SOPHIA

Redactores

Zoe Albini

Alejandro Marrero

Hanna Antaurco Génesis Ruíz

Iñaki Calvo

Profesora / Editora

Paula García

SOBRE NOSOTROS

Durante este curso 2025-2026, los alumnos y alumnas de 4º de ESO que hemos elegido cursar la asignatura optativa de Filosofía hemos dado vida a una revista filosófica.

Este primer volumen está dedicado a la humanidad, explorando su evolución desde los inicios de la filosofía, el concepto de individuo.

Pensar el ser humano desde la antropología nos puede aclarar algunas dudas sobre nosotros mismos o, incluso, crearnos muchas más.

Advertencia: no nos hacemos responsables de los efectos secundarios que pueda provocar la lectura de esta revista. Podemos garantizar, eso sí, que ningún alumno ni profesor resultó perjudicado durante su elaboración.

NOTA DE LA EDITORA

La filosofía, esa disciplina curiosa que nunca deja de hacerse preguntas, ha encontrado un lugar especial en el aula 1.9 de 4º de ESO del IES Ramón y Cajal, en Zaragoza. En este espacio, un grupo de alumnos y alumnas se ha lanzado a la aventura de crear **Sinapsis Sophia**, una revista filosófica hecha con ilusión, reflexión y muchas ganas de pensar.

El nombre de nuestra revista no es una elección casual. **Sinapsis** es el concepto que describe la conexión entre neuronas, aquellas que transmiten impulsos y hacen posible el pensamiento. Ramón y Cajal, quien da nombre a nuestro instituto, fue quien descubrió el modo en que las neuronas se comunican entre sí. **Sophia**, en griego, significa sabiduría. Así, **Sinapsis Sophia** representa el encuentro entre ciencia y filosofía, entre las conexiones del cerebro y las ideas que dan forma a nuestra manera de comprender el mundo.

En este primer volumen nos hemos propuesto algo ambicioso: explorar los inicios de la filosofía y preguntarnos qué significa ser humanos. Como lectores, os encontraréis con preguntas que invitan a pensar. Y aunque no siempre encontremos respuestas definitivas, lo importante es el viaje y las ideas que surgen por el camino. En cada artículo, las redactoras y redactores entrelazan sus voces con la información recopilada tras horas de investigación. Las entrevistas aportan perspectivas externas que enriquecen nuestras reflexiones.

Entendemos esta revista como un viaje compartido, una invitación a detenerse, a mirar con curiosidad y a pensar juntos. Por eso, esperamos que este sea solo el comienzo de muchas conversaciones por venir.

¡Bienvenidos y bienvenidas a **Sinapsis Sophia**!

ÍNDICE

INVESTIGACIÓN:

01. ¿Para qué sirve la filosofía hoy?

Página 04 - 09

02. Del mito al logos: ¿explicamos el mundo con razón o con creencias?

Página 10 - 13

03. Hypatia de Alejandría: ciencia y filosofía detrás del lente.

Página 14 - 16

04. La democracia: de Atenas a nuestros días.

Página 17 - 21

05. ¿Vivimos en una caverna moderna?

Página 22 - 26

06. Entrevistas para pensar lo humano.

Página 29 - 52

01 ¿PARA QUÉ SIRVE LA FILOSOFÍA HOY?

Génesis Ruíz

A veces se dice que la filosofía es inútil, pero también que es imprescindible para pensar críticamente. ¿Qué papel puede tener en un mundo de ciencia y tecnología?

Pero para empezar ¿Qué es la filosofía? Según la RAE la filosofía es un conjunto de saberes que busca establecer, de manera racional, los principios más generales que organizan y orientan el conocimiento de la realidad, así como el sentido del obrar humano.

Sin embargo, no todos tienen la misma opinión sobre el significado de la palabra filosofía. Por ejemplo, el filósofo francés Gilles Deleuze, en su obra 'Nietzsche y la filosofía' (1962) decía que la filosofía es el arte de crear, formar, fabricar los conceptos, inventar una



manera propia de ver el mundo o hablar en nombre propio sin conformarnos con aquello que nos han inculcado:

“Cuando alguien pregunta para qué sirve la filosofía, la respuesta debe ser agresiva ya que la pregunta se tiene por irónica y mordaz. La filosofía no sirve ni al Estado ni a la Iglesia, que tienen otras preocupaciones. No sirve a ningún poder establecido. La filosofía sirve para entristecer. Una filosofía que no entristece o no contraría a nadie no es una filosofía. Sirve para detestar la estupidez, hace de la estupidez una cosa vergonzosa”.

Yo personalmente estoy de acuerdo con las dos definiciones, pero puede que piense un poco más como Deleuze, ya que al final la filosofía no es algo inmóvil, sino que es un proceso de creación de pensamiento.

Ahora bien, ¿para qué nos sirve filosofar? Respondiendo a la pregunta de ¿qué papel puede tener en un mundo de ciencia y tecnología?

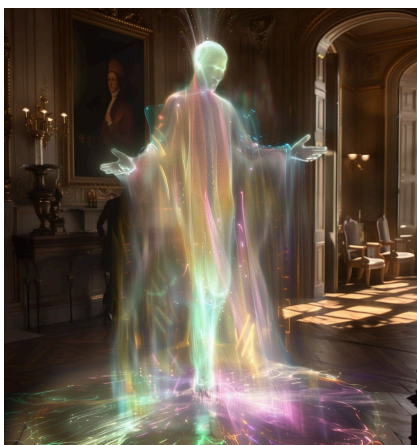
Podemos encontrar múltiples respuestas, pero hay una que, personalmente, considero más adecuada.

La filosofía es la base para el desarrollo de la ciencia, que además, permite hacer los razonamientos necesarios al momento de plantear problemas de investigación que lleven a la solución del mismo, permitiendo el uso de métodos que facilitan la comprobación, verificación de los resultados obtenidos y búsqueda de nuevos conocimientos.

Además, a través del pensamiento crítico y analítico, la filosofía nos permite navegar los retos éticos presentes en la innovación digital y ofrece una visión más contextual y amplia en su aplicación.

Así que sí, la filosofía tiene un papel muy importante en este mundo lleno de ciencia y tecnología.

Por otro lado, tenemos que entender que la filosofía está presente en tu día a día. Como por ejemplo a la hora de tomar decisiones, cuando reflexionamos sobre nuestros valores y en la manera de convivir mejor.

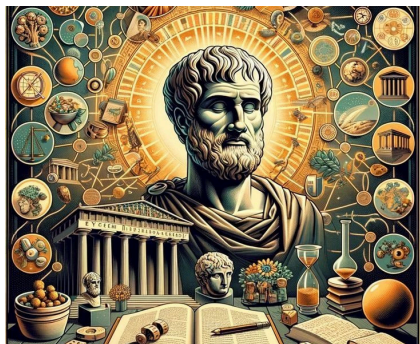


Para tomar decisiones podemos encontrarnos corrientes que afirman que existe una filosofía práctica, que es aquella rama que se encarga de la aplicación de la filosofía teórica a nuestra vida cotidiana. Es decir, aquella que toma los planteamientos que hacen los filósofos, y ven cómo estos intervienen en el día a día de las personas; en cómo viven, cómo actúan y cómo toman decisiones en el mundo real.

Esto se puede ver reflejado a la hora de resolver problemas o enfrentar ciertas situaciones que suelen parecer complejas. Un ejemplo de ello son los dilemas éticos o morales.

Por otro lado, a la hora de reflexionar sobre nuestros valores encontramos fuentes que nos confirman que la ética, una rama fundamental de la filosofía, se centra en la búsqueda del mejor modo de actuar. Como afirmaba Sócrates: **“Una vida sin examen no merece la pena ser vivida”**

Y es que el autor, según nos relata Platón en su “Apología de Sócrates”, nos quiere explicar que una vida sin reflexión, autoexamen y cuestionamiento de nuestros valores y acciones es una vida que no vale la pena vivir. Sócrates creía que la verdadera realización humana se logra a través de la indagación crítica sobre uno mismo y el mundo, lo que nos permite vivir de manera más consciente y autónoma. Esta máxima resume la importancia del método de Sócrates, que consistía en hacer preguntas constantes (el método mayéutico) para estimular el pensamiento crítico en sus interlocutores y ayudarles a descubrir sus propias respuestas, en lugar de imponer las suyas.

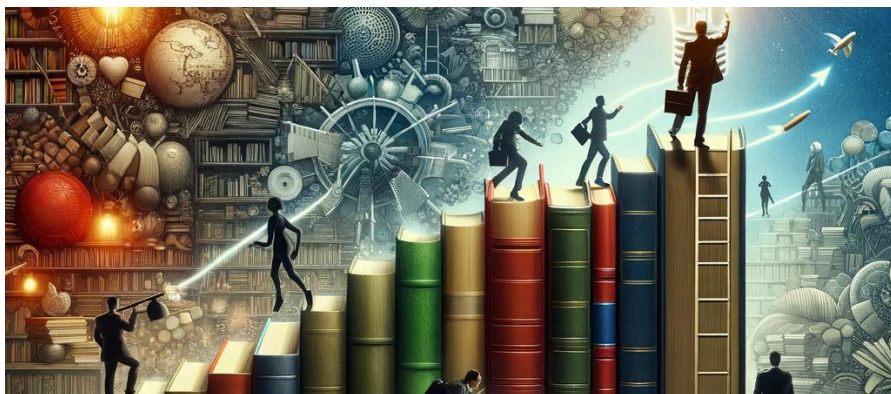


Para terminar este apartado podemos ver que la filosofía también influye a la hora de convivir mejor y aquí podemos ver que escuchar a los demás, considerar diferentes puntos de vista y estar dispuesto a cambiar de opinión son prácticas valiosas en la vida cotidiana, además de cultivar la genuina preocupación por los demás.

Para mí también es muy importante saber que la filosofía de igual modo influye en el mundo en el que vivimos y aunque muchos ya los saben, en mi opinión creo que es importante recalcar esto. Por ejemplo, aunque no lo creas la filosofía está presente en las redes sociales y como dijimos antes en la ciencia y tecnología.

Podemos verlo en la encuesta de RTVE que dice lo siguiente: Cerca de un 40% de los españoles admite que no es capaz de distinguir entre una información real y un bulo. Esta es una de las conclusiones más destacadas de una encuesta elaborada por la consultora Asesores para conocer la percepción de los españoles sobre la desinformación en Internet. El estudio se ha realizado entre el 10 y el 15 de enero de 2025 y ha contado con la participación de 1.000 personas mayores de edad. Con esta muestra, también se ha concluido que un 55% de la población cree que las redes sociales son el lugar donde más abunda la desinformación y un 83% considera que las falsedades han aumentado en el último año.





Así que podemos ver que en este mundo lleno de desinformación y noticias falsas, la filosofía puede ser útil para mostrar a la sociedad a preguntarse y evaluar críticamente las redes sociales.

En la ciencia y tecnología la filosofía puede influir de muchas formas como por ejemplo en la ética. Voy a mostrar tres puntos en los que se muestra la importancia de la ética.

Empezamos con la ética de la IA que dice que lograr una buena regulación del mismo es uno de los retos más importantes de nuestro tiempo, ya que exige un aprendizaje mutuo basado en las lecciones y buenas prácticas que surgen de las distintas jurisdicciones de todo el mundo.

Seguimos con la ética del medio ambiente en la que se reflexiona sobre las responsabilidades y los deberes que el ser humano tiene respecto a otros seres vivos, la naturaleza y, además, con las generaciones futuras. No basta con adoptar conductas que mantengan la situación medioambiental actual. Hay que ir un paso más allá y tomar medidas que mejoren el estado del planeta, que reviertan los problemas. Finalmente, aunque hasta ahora hemos hablado de acciones individuales, la ética ambiental aplica, también, al uso que hacen de los recursos naturales las empresas o cualquier grupo humano, y la huella contaminante que dejan.

Y para terminar tenemos la ética de la biotecnología que nos dice lo siguiente: el debate se extiende a los seres vivos con los que nos relacionamos y de los que nos valemos para existir.

La revolución neolítica privó a los animales de la mayoría de los derechos que pudieran tener y quedaron relegados, ellos y las plantas, a meros medios para el bienestar humano.

Desde entonces somos agricultores y ganaderos y nuestras sociedades han progresado. Esto no es óbice para que hoy podamos y debamos replantearnos los derechos y el bienestar de los animales de los que nos servimos.

Para mí todas las éticas son super importantes y aunque no lo creamos día a día nos ayuda a ser mejores personas.

Para concluir con este maravilloso artículo, les compartiré mi opinión sobre todo esto.



Y es que para mí la filosofía hoy en día sirve muchísimo y es porque como sabemos la filosofía es una actitud que la puede hacer todo el mundo con capacidad de razonar.

Por ello, no solo es lo que exponen los filósofos sino también lo que pensamos y opinamos nosotros.

Todos los días creamos filosofía todos los días surgen nuevas formas de pensar, surgen nuevas opiniones, nuevas éticas... Yo creo que todos los días uso la filosofía porque todos los días mi cabeza razona y opina de manera distinta.

DEL MITO AL LOGOS

¿Explicamos el mundo con razón o con creencias?

Zoe Albini

Desde los primeros momentos del ser humano, se utilizaban los mitos para dar sentido a lo inexplicable, eran historias de gran valor que revelaban los secretos del mundo y sus inicios. En ese entonces, el mito era un modelo a seguir.

A lo largo de la historia, el logos, tuvo su origen y sigue teniendo en la filosofía griega, se refiere a la argumentación mediante la palabra, el pensamiento o la razón. El logos se empezó a usar para cuestionar las explicaciones míticas, buscando respuestas en la observación y el pensamiento crítico.

Con este cambio, el ser humano dejó de creer en los relatos para buscar razones más lógicas para entender el mundo.

El mito no desapareció, pero perdió su papel principal para dejar una forma de pensar más racional y reflexiva.

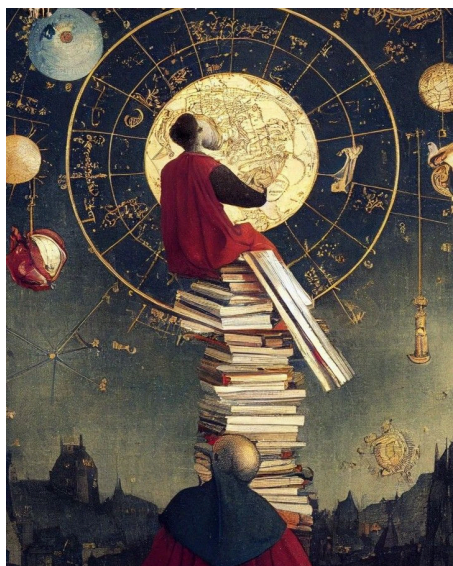
Este paso dio inicio al pensamiento filosófico en el que no bastaba aceptar las creencias, era necesario analizarlas y comprenderlas.

A pesar de que dejaran más al lado al mito, no dejó de perder el valor que tenía, ya que representa el origen de nuestras preguntas y nuestra curiosidad por conocer las cosas.



Hoy en día pensar en el paso del mito al logos nos hace ver cómo siempre buscábamos respuestas mediante historias, esa búsqueda persistente sobre querer saber todo nos define como seres humanos a pesar del tipo de relato que usemos para esta reflexión.

Un ejemplo de mito en la actualidad es el horóscopo, que según su historia, sigue una dirección paralela, aunque se orienta en un sentido más opuesto, a dar credibilidad al mito como respuesta de qué es el ser humano.



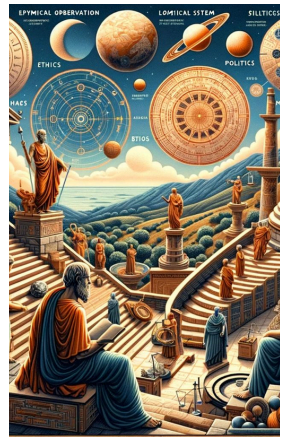
El horóscopo surgió en la Antigua Babilonia como un intento observador y matemático de establecer la posición en el cielo de diversos cuerpos celestes.

Hoy en día muchos siguen creyendo en el horóscopo, debido a la combinación de razones psicológicas, sociales y culturales. La gente piensa que a través de su signo zodiacal y los astros podrían predecir su futuro o entender mejor sucesos de su vida.

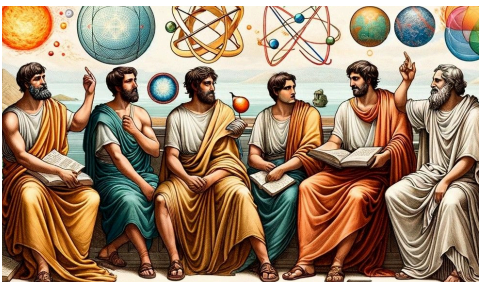
El zodiaco, como lo conocemos hoy en día, surgió hace más de dos mil años, cuando la astronomía y la astrología todavía tenían algo en común. En esos momentos, los astrólogos observaban el recorrido del Sol durante el año y lo dividían en 12 partes iguales, asignándole a cada una, una constelación del zodiaco. Sin embargo, con el paso del tiempo se descubrió que ese diseño no coincide con la realidad actual del cielo.

Esto demuestra cómo antes se intentaba explicar el universo con creencias, mientras que ahora la ciencia busca hacerlo con pruebas y observaciones reales.

Una de las creencias más estables a lo largo de la humanidad durante muchos siglos ha sido la astrología. Aunque muchos estudios no han captado que realmente los astros influyen en nuestras vidas, como en la personalidad o el futuro. Por ello, se le llama una pseudociencia.



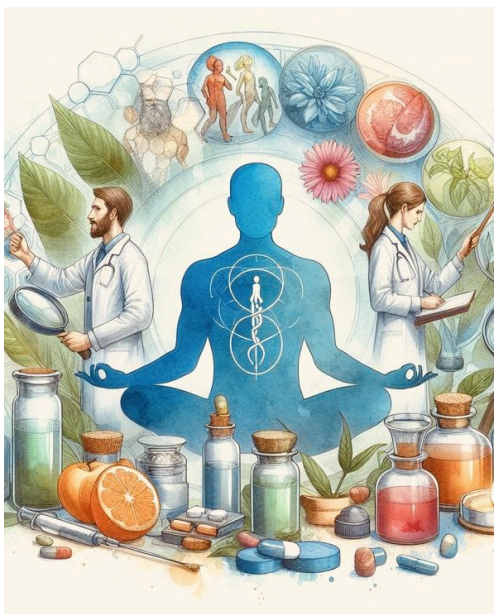
A pesar de ello, la astronomía, a diferencia de la astrología, aunque a menudo se confunden, son campos muy diferentes en términos de enfoque, metodología y objetivos. La astronomía se basa en la observación y métodos científicos para entender el universo, estudiando los cuerpos celestes para explicar cómo funcionan y cómo son realmente, cuerpos como las estrellas, planetas, galaxias, nebulosas y otros objetos en el universo. A diferencia de la astronomía, la astrología es considerada una pseudociencia y se basa en la creencia de que los cuerpos celestes y su posición relativa pueden influir en nuestras vidas.



Este cambio en la forma de pensar muestra claramente el paso del mito al logos, cuando el ser humano dejó de buscar explicaciones mágicas para buscar respuestas con la razón.

Los humanos empezaron a observar, analizar y cuestionar todo lo que antes solamente creían, querían entender por qué pasaban las cosas.

Esto también sucede con el tema de la salud. Cuando alguien se enferma, suele buscar la información en internet sobre lo que le pasa, y pueden salir terapias o remedios milagrosos que pueden curarte sin ninguna prueba científica. Estos casos nos dan a entender que la razón es importante para diferenciar lo que es verdad de lo que no.



Por todo esto, la diferencia entre la explicación mítica y la racional es muy clara. La explicación mítica se apoya en lo fantástico e imaginario, acudiendo a los dioses o los seres sobrenaturales para dar explicación a lo que no se entendía sin ninguna prueba. Por el contrario, la explicación racional, intenta encontrar causas lógicas y naturales para los fenómenos usando la razón y la observación. Este cambio marcó el inicio de una nueva forma de entender el mundo, basándose en el pensamiento crítico y no solo en las creencias: la filosofía.

Pero, en mi opinión, no hemos superado completamente el mito. Es verdad que hay muchas personas que sí, usan la razón y no creen en los mitos, porque piensan que no son reales. Pero sigue habiendo otros que todavía creen en ellos y piensan que son verdaderos. Por eso, hoy en día seguimos combinando la razón con las creencias como si todavía necesitáramos de los mitos para explicar algunas cosas que aún no entendemos del todo.

HYPATIA DE ALEJANDRÍA 03



Ciencia y filosofía detrás del lente

Alejandro Marrero

Entre tantos filósofos que existieron y existen, hay una que destaca entre todos, que es Hypatia de Alejandría. Una de las primeras mujeres registradas en la historia de la filosofía. Nació en Alejandría, Egipto, en el año 355/370 d.E. Fue la hija y discípula de Teón, un ilustre matemático del museo (Institución fundada por Tolomeo dedicada a la investigación y enseñanza) y astrónomo notable. Hypatia superó a su progenitor (Teón) en saber, en astronomía y en su dedicación a la filosofía.

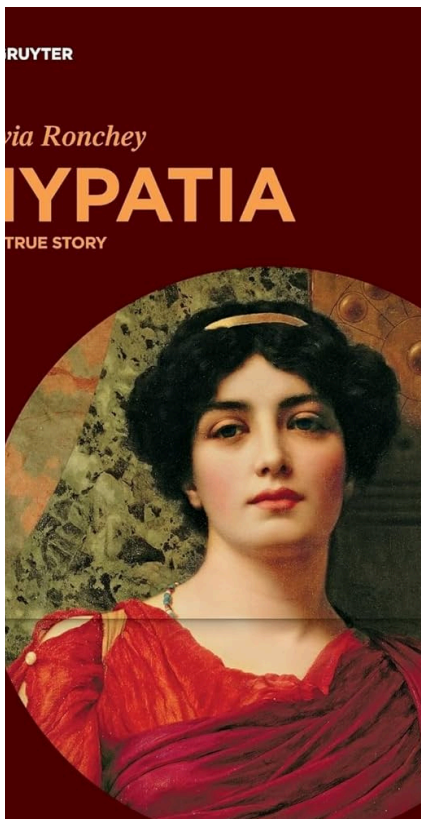
Destacó como estudiosa de las ciencias y la filosofía, materias a las que se dedicó desde joven. Obtuvo la cátedra de filosofía platónica, por lo que le llamaban “La filósofa”.

Hypatia cultivó varias disciplinas: Filosofía, matemáticas, astronomía, música... Se la reconoce como la primera mujer matemática de la que se tiene conocimiento. Representante de la escuela neoplatónica de Alejandría a inicios del siglo V. Seguidora del filósofo romano Plotino, que trabajó en los estudios lógicos y las ciencias exactas.

Enseñaba a sus discípulos en su propio hogar. Fue educadora de Aristócratas cristianos y paganos que posteriormente tendrían altas responsabilidades, como por ejemplo el Obispo Sinesio de Cirene, Hesiquio de Alejandría y Orestes.

Además, fue una maestra carismática, que dejó una huella profunda en sus discípulos, algunos de ellos también importantes científicos de la época. Prefecto de Egipto.

“La verdad no cambia porque sea o no sea creída por la mayoría de las personas”.



Autora de obras sobre la geometría, álgebra y astronomía, mejoró el diseño de los astrolabios e inventó un densímetro. Su trabajo más extenso fue en álgebra. Escribió un comentario sobre la aritmética de Diofundo, en el que incluía soluciones alternativas y nuevos problemas. En ocho libros, escribió un tratado de la Geometría de las cónicas de Apolonio (a quién se deben los epiciclos y deferentes para explicar las órbitas irregulares de las plantas).



Junto a su padre trabajó en la revisión, mejora y edición de los Elementos de la geometría de Euclides, cuya edición se emplea hoy en día. Autora de un Canon de Astronomía, dedicándose a revisar las Tablas Astronómicas de Claudio Ptolomeo, conocidas por inclusión en el canon astronómico de Hesiquio. También, cartografió cuerpos celestes confeccionando un planisferio.

Su fidelidad al paganismo en pleno despertar del catolicismo Teodosiano como a la nueva religión del Estado romano y su muerte la convirtieron en una mártir de la ciencia y en el símbolo del fin del pensamiento clásico ante el avance del cristianismo como religión única del Imperio que actuaba

con intolerancia no sólo contra los paganos, si no contra cualquiera que estuviera en contra de la nueva religión, ya que en Alejandría, por ese una ciudad de conocimiento había muchos herejes o judíos.



Hypatia se negó en vida a traicionar sus ideales y a convertirse al cristianismo, por lo que fue acusada de conspiración contra el líder cristiano de Alejandría.

La joven Hypatia murió en marzo de 415/416 d.E. en Alejandría, linchada por una multitud de cristianos tras ser acusada de bruja y de engañar a la gente de la ciudad y al prefecto con sus encantamientos. La descuartizaron con conchas marinas y sus restos fueron llevados y paseados por las calles, en señal de triunfo por la

“El que influye en el pensamiento de su tiempo, influye en todos los momentos que le siguen dejando su opinión para la eternidad”.

ciudad hasta llegar al Cirineo (supuestamente el crematorio) donde incineraron su cuerpo. Parece demostrado que fue instigado por el Obispo Cirilo.

En definitiva, podemos concluir que la vida de Hypatia es la muestra de lo difícil que fue el paso de la creencia mítica a la forma de pensar científicamente. También como siempre ha habido miedo a lo distinto y a aquellas personas que pudieran demostrar las cosas sin necesidad de mitos.

Por ello Hypatia sigue siendo protagonista de películas y libros, ya que su figura aún nos resulta de lo más especial.



04 LA DEMOCRACIA: DE ATENAS A NUESTROS DÍAS

Iñaki Calvo

En este artículo vamos a repasar el sistema democrático de la democracia, desde sus orígenes en los ciudadanos atenienses en Grecia en comparación a cómo lo conocemos actualmente.

Lo primero de todo debemos preguntarnos, ¿qué es la democracia? Como siempre en cuestiones políticas parece que el concepto de difumina, es por ese motivo que podemos tratar de encontrar una definición satisfactoria en el diccionario de confianza.

Según la RAE, el significado de democracia es: Doctrina política según la cual la soberanía reside en el pueblo, que ejerce el poder por medio de representantes elegidos por sufragio universal. Esto nos puede resultar suficiente para entender la democracia?

manera propia de ver e No, el concepto va más allá, y evidentemente ha cambiado a lo largo de la historia. La palabra democracia surgió en la ciudad de Atenas, en Grecia, en el siglo V A.C. y tiene un significado etimológico el cual proviene del término “Demos” que significa <Pueblo> y “Cracia” que proviene de <Poder>.

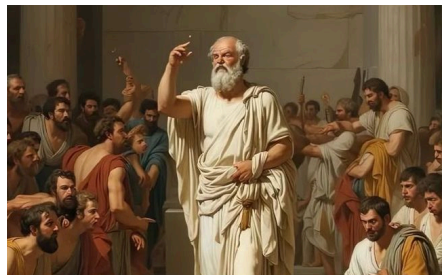
Sus orígenes se remontan, por lo tanto a la antigua ciudad de Atenas, los orígenes de la democracia se remontan al siglo VI A.C., durante un período de transformaciones políticas y sociales. Surgió como una consecuencia a las tensiones políticas y sociales de la época, que fueron clave para los inicios de la democracia. Pero... ¿cómo fue ese periodo de democratización?

Según Mark Cartwright, los sistemas de gobierno en la antigua Grecia eran diversos y cambiaban según las ciudades, ya que los griegos buscaban respuestas a preguntas clave sobre quién debía gobernar y cómo. No hubo una respuesta definitiva, por lo que se desarrollaron diferentes formas de gobierno. Estas variaban desde el poder en manos de un solo individuo, una élite, o incluso todo el pueblo varón, lo que dio lugar a la democracia, considerada una de las mayores contribuciones de los griegos a la civilización.

Los cuatro sistemas más comunes de gobierno en la antigua Grecia fueron: la **democracia**: gobierno del pueblo (ciudadanos varones). La **monarquía**: el gobierno de un individuo que heredaba por nacimiento el puesto. La **oligarquía**: gobierno de un grupo selecto de individuos.

Y por último, la **tiranía**: gobierno de un individuo que tomaba el poder de manera anticonstitucional.

Pero... ¿qué democracia era esa de la que hablaban? En la democracia de Atenas, todos los ciudadanos varones podían asistir a la asamblea, que era el órgano de gobierno más importante. Esta se juntaba varias veces al mes en la colina Pnyx y tenía capacidad para unas 6.000 personas. Las decisiones se tomaban por votación a mano alzada, y la mayoría determinaba el resultado. Nueve presidentes llamados “proedroi”, elegidos por sorteo y con un mandato único, se encargaban de dirigir las reuniones y supervisar las votaciones.



Después de conocer un poco más del sistema democrático y la manera de elegir a un representante en Atenas, ¿de qué se hablaba?

La asamblea de Atenas se ocupaba de, entre otras cosas, tomar decisiones sobre magistrados militares y financieros, la organización del suministro de alimentos, la elaboración de leyes y juicios políticos, el envío de representantes, la firma de tratados la



recaudación y uso de fondos, y los asuntos militares. También podía echar de la ciudad a ciudadanos considerados peligrosos mediante una votación secreta llamada ostracismo. En los debates se valoraba mucho la libertad de expresión, o “parrhēsia”. Tras las discusiones, se aprobaban decretos temporales llamados “psēphismata” y leyes permanentes conocidas como “nomoi”, y la asamblea se encargaba de supervisar que sus decisiones se cumplieran y de controlar a los funcionarios.



En Atenas existió la “Boulé” o Consejo, que preparaba los temas para la asamblea y podía tomar decisiones en tiempos de crisis. Estaba formada por 500 ciudadanos elegidos por sorteo durante un año y supervisaba a los funcionarios. Dentro del Consejo estaban los Pritaneis 50 miembros de una tribu que se turnaban cada año y elegían por sorteo a un presidente diario.

En Atenas solo los hombres ciudadanos mayores de 18 años podían participar en la asamblea, y los cargos públicos estaban reservados a los mayores de 30. Mujeres, esclavos y extranjeros quedaban excluidos.

La participación política era considerada un deber cívico, y se valoraba la igualdad ante la ley y la capacidad personal más que la riqueza. Para fomentar la asistencia, se pagaba una pequeña compensación.

Sin embargo, solo una minoría participaba activamente y el poder real solía concentrarse en unos pocos ciudadanos influyentes.

Aunque la democracia ateniense promovía la libertad y la participación, era criticada por dejarse manipular por oradores y cometer errores graves, como la condena de Sócrates.

La democracia de Atenas fue la primera en la historia de Occidente y se caracterizaba por ser directa, es decir, la toma de decisiones políticas la realizaban quienes eran ciudadanos y participaban de manera personal y activa en las asambleas. Sin embargo, solo los hombres adultos e hijos de padres atenienses tenían derecho a votar; las mujeres, los esclavos y los extranjeros no tenían derechos políticos. No existían partidos políticos ni oposición, y la mayoría de los cargos se elegían por sorteo, aunque algunos se votaban. Además, la misma persona podía ser diputado en la asamblea solo una vez en toda su vida y las decisiones se adoptaban de acuerdo con la voluntad de la mayoría.



Hoy, la democracia es de tipo representativa: los ciudadanos eligen a sus representantes mediante sufragio universal para que sean ellos quienes tomen decisiones en su nombre. Todos los ciudadanos mayores de 18 años, hombres y mujeres, pueden participar de las elecciones. Hay varios partidos políticos, y hay una oposición que controla y critica al Gobierno. Los representantes pueden volver a ser elegidos si los ciudadanos los votan otra vez, y las decisiones se basan en los intereses de la mayoría, respetando siempre los derechos y deberes de los ciudadanos.

Ambas, la democracia de Atenas y la nuestra, comparten algunos fundamentos: están sostenidas por la libertad, la igualdad y la justicia; pretenden el bienestar de la mayoría; y establecen derechos y deberes para los ciudadanos. Y el Gobierno en ambos casos es reflejo de la participación ciudadana y se considera un instrumento para garantizar esa vida en sociedad que quiere ser equitativa y libre.



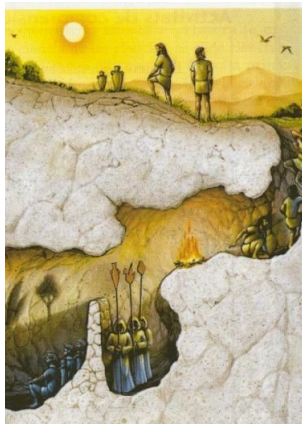
05 ¿VIVIMOS EN UNA CAVERNA MODERNA?

Hanna Antaurco

Platón fue el primer gran filósofo del que tenemos un conocimiento completo, ya que se han conservado todas las obras que publicó. Este filósofo creó el mito de la caverna que presenta uno de los relatos más profundos de la naturaleza humana y la búsqueda del conocimiento.

El mito va sobre una situación penosa de unos prisioneros atados de pies, manos y cuello, encerrados en una cueva y obligados a mirar a una pared del fondo donde sólo de vez en cuando aparecían las sombras de unas personas que pasaban iluminadas por un pequeño fuego y proyectadas a través de una mampara. Los prisioneros encerrados en la caverna acaban teniendo una visión incorrecta de la realidad y confundiendo el mundo de las sombras con la realidad.

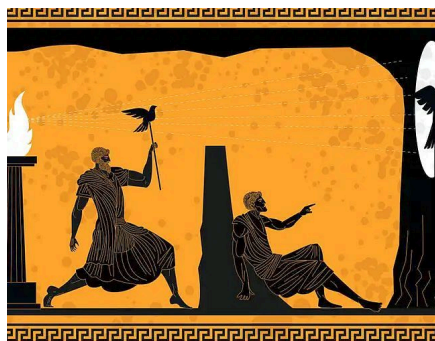
Un día, uno prisionero es liberado y logra salir de la caverna: a través de un proceso doloroso aprende a distinguir entre las sombras y los objetos que las provocan. Finalmente, este prisionero puede acabar saliendo al exterior y contempla que fuera de la cueva hay otro mundo mucho más dominado por la luz del Sol infinitamente más potente que la pequeña luz del fuego de la cueva.



Lo que simboliza este mito es el proceso de dialéctica ascendente en el conocimiento hasta llegar a la idea de Bien que sería la luz del Sol; el paso desde el mundo sensible lleno de errores que sería el mundo dentro de la caverna; mundo de perfección que sería el mundo exterior.

Algunos símbolos del mito de la caverna son según el filósofo Ramón Alcoberro son:

1. Los prisioneros: somos todos nosotros en la medida en que vivimos encarcelados en el mundo sensible y que no hemos sido educados en el conocimiento de la idea de Bien. Al igual que los prisioneros quienes viven engañados por la Sofística en pura opinión.
2. Las sombras del fondo de la caverna: es el conocimiento originado en los sentidos del cuándo no podemos fiarnos.
3. La luz del fuego de la caverna: las creencias débiles, engañosas e incomparables con el Sol.

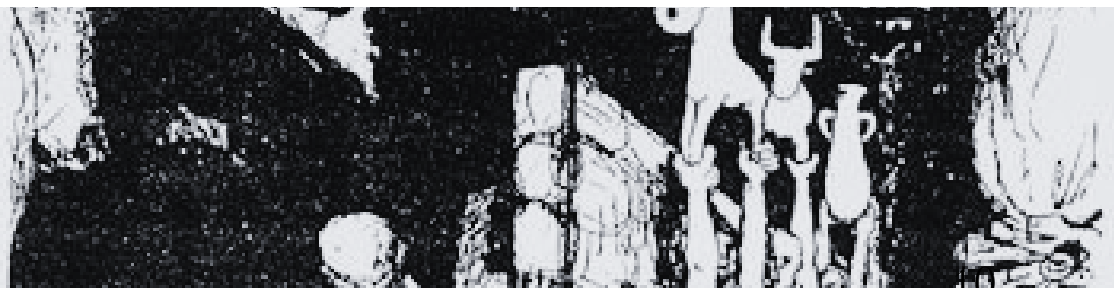


4. La liberación del prisionero: el inicio del proceso de liberación del alma.
5. Las cadenas: la ignorancia que los humanos que viven en la opinión tienen respecto al auténtico saber.
6. La salida al mundo exterior: el esfuerzo dialéctico de conocimiento de las Ideas.
7. La luna y los objetos celestiales conocidos en la noche: las ideas superiores adquiridas por la inteligencia.
8. El Sol: el conocimiento perfecto que lo ilumina todo.
9. El regreso a la caverna: la función del filósofo como educador de la ciudad.
10. La muerte del prisionero devuelto a la caverna: el destino socrático de la filosofía.

Como podemos ver en artículos de la historiadora vasca Aranza Cuesta Ezeiza, en la alegoría platónica, las sombras son proyectadas por objetos que los prisioneros no pueden ver. Del mismo modo, las fake news y la desinformación organizada que circulan en las redes sociales no surgen de la nada; son creadas y propagadas intencionalmente por actores con unos fines específicos. Ya no hablamos solo de errores o rumores, sino de estrategias de manipulación informativa.

Gobiernos y personas con intereses personales utilizan campañas de desinformación para moldear la forma de pensar pública. Estas tácticas incluyen la creación de perfiles falsos, la fabricación de noticias virales y el uso de bots para amplificar mensajes. La intención es clara: construir una narrativa falsa que sirva a sus intereses, ocultando la realidad tras un velo de mentiras.

Esta desinformación organizada actúa como el titiritero de la caverna, proyectando sombras diseñadas para mantener a la sociedad en un estado de ignorancia. Las fake news se difunden con mayor rapidez que las noticias verificadas, ya que apelan a las emociones más primitivas, como el miedo y la indignación, creando así un ciclo vicioso de desinformación y polarización. En este escenario, salir de la caverna digital se convierte en una tarea monumental.



Recordemos que las redes están muy presentes en nuestra vida y eso tiene riesgo. Fuentes expertas reconocen que el uso de redes nos lleva a una adicción a las redes y eso refuerza partes oscuras del ser humano.

La adicción a las redes sociales refuerza este ciclo de desinformación. Al pasar horas navegando por nuestros "feeds", terminamos expuestos constantemente a contenido que ha sido ajustado a nuestras preferencias y opiniones previas. Este mecanismo crea cámaras de eco donde las fake news se amplifican dando una falsa impresión.

Como resultado, nuestras percepciones del mundo se construyen sobre mentiras, en realidad solo estamos viendo sombras proyectadas por todos aquellos que buscan lograr manipularnos.

El peligro radica en que, mientras estamos encadenados a estas narrativas falsas, se debilita nuestra capacidad crítica y nuestra disposición a aceptar información que contradiga nuestras creencias preestablecidas.

Cuesta Ezeiza nos comenta la importancia de liberarnos de esta nueva caverna. La lucha contra la desinformación organizada es, en muchos sentidos, una lucha por salir de la caverna.

Aprender a identificar fuentes confiables y cuestionar las narrativas que consumimos son pasos fundamentales para escapar de la prisión de las sombras digitales. No podemos permitirnos ser prisioneros en una caverna construida por intereses ajenos.



Al mismo tiempo, es vital adoptar una actitud crítica hacia nuestro propio uso de las redes sociales. Debemos ser conscientes de que los algoritmos priorizan el contenido sensacionalista, y que nuestras interacciones con las redes afectan la información que recibimos.

Desconectar periódicamente de estas plataformas, y reflexionar sobre el impacto que tienen en nuestra percepción del mundo puede ayudarnos a “romper las cadenas”.



En conclusión, yo creo que en parte si estamos atrapados en apariencias y un ejemplo muy claro son las redes sociales porque influyen mucho a día de hoy y aparte deberíamos ser más cuidadosos con las fake news.

Yo creo que nos libera la educación o el conocimiento porque nos sirve para tener un mejor pensamiento sobre la realidad.





06

ENTREVISTAS PARA PENSAR LO HUMANO

En esta sección reunimos cinco entrevistas que buscan acercarse a una de las grandes preguntas de la filosofía: ¿qué significa ser humano?, explorando temas centrales de la antropología filosófica como la libertad, el alma, el sentido de la vida, la muerte y el amor. A través de estas conversaciones, los estudiantes han recogido voces diversas que muestran cómo cada persona entiende lo humano desde su propia experiencia.

La libertad aparece como un concepto abierto: para algunos somos dueños de nuestras decisiones; para otros, nuestras elecciones están condicionadas por el entorno. El alma se interpreta desde distintas formas de comprendernos, desde visiones religiosas que la presentan como esencia espiritual hasta posturas más racionales. La muerte se aborda con serenidad: para unos es un final; para otros, un tránsito o una continuidad. En todos los casos, pensar en la muerte invita a pensar en cómo queremos vivir. Y el amor, en todas sus formas, aparece como una fuerza que cambia, enseña y da sentido a muchas de nuestras decisiones.

Estas entrevistas no buscan respuestas definitivas, sino mostrar cómo cada perspectiva aporta una pieza más para entender lo que somos. Ojalá estas voces inviten también al lector a detenerse y reflexionar por un momento sobre su propia forma de habitar el mundo.



¿REALMENTE SOMOS LIBRES?

Alejandro Marrero

El tema de la libertad es uno de los temas más interesantes según la perspectiva de la persona entrevistada, porque nos ayuda a pensar y reflexionar sobre si realmente lo somos. La entrevista de hoy trata de intentar comprender mejor por qué nos consideramos libres, cómo pensamos que lo somos mediante la consciencia y saber cómo es para Norky Navarro Parada, educadora de niños y niñas.

Periodista: ¿Cómo definirías la libertad desde tu propia experiencia y reflexión personal?

Norky: Para mí la libertad es... Eh... Tener la oportunidad de hacer lo que te provoca, cumplir con cada una de tus ideas y metas sin que alguien te las frene por ninguna razón, y tu poder coordinarse ¿verdad?, Terminar cada proyecto. Para mí, eso es una libertad. La libertad engloba poder hacer sin interrupciones pero también que te permite que otros te den la mano y te ayuden por un bien con sus propias experiencias, con ideas, con recomendaciones, para mí todo eso forma parte de la libertad.

Periodista: Okay, okay... veo tu punto. Pero ¿podemos elegir realmente sin tener una causa que nos lleve a hacerlo? Es decir, poder elegir de forma inconsciente y que algo no nos esté obligando a hacer lo que queremos, por ejemplo, un motivo. Un motivo nos obliga a hacer algo de forma consciente. ¿Funciona así?

Norky: Pues claro, es lo que te acabo de comentar. Cuando tú te planteas un norte, llámese meta, llámese proyecto, llámese ideas... La libertad forma parte de eso, que tu lo hagas de manera voluntaria, sin que nadie te obligue a hacerlo, porque es algo tuyo, es algo personal, y... y como te dije anteriormente, no te lo interrumpan. Una cosa muy distinta es cuando debes realizar algún tipo de labor exigida en tu trabajo, y que vienen fiscalizadas o por otro personal que serían tus superiores.

Periodista: Mhm, bien, bien. Interesante respuesta, puesto que tu respuesta y mi pregunta nos lleva a la siguiente...

¿Qué papel juega la consciencia en nuestras acciones y en nuestra comprensión de la libertad? ¿Es algo irracional o verdaderamente juega un papel importante en nuestra supuesta libertad?

Norky: Bueno... para mí el papel que lleva la consciencia es muy importante. Mientras tengamos bases firmes, principios y virtudes bien planteadas en nuestra vida, hacemos todo de manera positiva, no solamente para tí y tus resultados propios, si no para los demás para que lo que tú hagas no afecte a los demás. Para mí eso es tener una conciencia tranquila y limpia, porque no debemos afectar a nadie para beneficios propios.



Creo que eso es lo que más siento pues, que la conciencia es hacer las cosas de la manera más positiva posible para lograr lo que tu quieres, y no afectar a otros, cosa que a veces es un poco imposible porque a veces se nos escapan cosas de las manos y sin querer podemos... Quizás, dependiendo de lo que vayamos a hacer, podemos... Involucrar, sin querer a alguien y afectar, de alguna manera según lo que vayamos a hacer, pero la idea es hacerlo de la manera más correcta y estudiar siempre lo que vas a hacer, buscar las consecuencias de cada paso que vayas a dar en ese proyecto o meta prácticamente de un solo punto, no de la vida en general, aunque también se involucra también, y estudiar cada paso no es fácil para hacer eso, no tengamos que hacerle daños a los demás o causarles algún tipo de inconvenientes o malestares.

Periodista: Bueno... Entonces, crees que el papel que juega la conciencia es muy importante en este tema ¿Cierto?

Norky: Si, si. Para mí, es muy importante porque no es “hago lo que me dé la gana y como me dé la gana”. Libertad es poder lograr lo que tengo en mente para beneficio propio como lo dije anteriormente, pero con... Respetando normas, respetando parámetros, respetando el distanciamiento que se nos proporciona en el momento, respetando a nuestro entorno en general.

Periodista: Vale, con todo lo que usted dice, tiene que ver con la siguiente pregunta qué sería: ¿Usted cree que la verdadera libertad puede existir sin que implique asumir consecuencias, responsabilidades o compromisos? Y ¿que esas cualidades, no sean necesarias para una verdadera libertad?

Norky: Tener libertad, vuelvo a insistir y repito: “NO es hacer lo que me da la gana y como me da la gana”. No. Para mí, tener libertad es poder realizar sueños, realizar mi vida como quiero hacerla, lo que considero conveniente pero con la consciencia de que esta realización que yo haga no afecte de ninguna forma negativa obviamente al entorno, a Mí entorno.

Periodista: Y... Entonces... ¿Usted diría que para considerarnos libres debemos de asumir consecuencias y tener compromiso? No me he aclarado bien en esa parte.

Norky: Claro que sí, claro que sí. Importantísimo, porque parte de la consciencia es tener ese tipo de responsabilidades. Eh... Tenemos que respetar todo lo que se nos presente en el camino, por eso mismo decía que no es como... La libertad no es como queramos, es realizarlo mientras no dañe al entorno y respetar todo. Normas, reglas, conductas y espacio.

Periodista: Muy buena respuesta, es interesante ver ese punto de vista de la otra persona, como en este caso, usted. Siguiente: ¿En qué medida el libre albedrío nos permite ser realmente libres, y qué factores pueden limitarte? Me refiero a que si podemos ser libres por un capricho del ser humano o hay algo más que nos limite a ser libres.

Norky: Pues mira, libres por capricho creo que no hay conciencia clara, porque no podemos hablar de conciencia porque nos saltamos lo del punto anterior, reglas, normas, espacio y nos salimos del entorno. Si existen cosas que te puedan frenar más no eliminar, como estudios, familia, trabajo, en algún momento nos afecta, nos frenan, pero no los limita. Nos enseña que debemos respetar los tiempos... Sin afectar a los demás, que todo tiene su lugar y momento. Mientras todos estemos organizados en nuestro día y tiempo, nada afectará una cosa u otra, y logramos nuestro norte por decirlo así.

Periodista: Bien, me parece coherente. Para cerrar esta entrevista, tenemos la última pregunta: En el entorno del que usted habla ¿Hay un límite para esa libertad de ese entorno?

Norky: Del entorno que yo vivo... No, no hay un límite. Bueno, yo no lo llamaría límite, yo lo llamaría organización. Vuelvo y repito: La familia, el estudio, el trabajo no te limita, te enseña que debes cumplir normas y reglas, tiempos y espacios, entonces yo eso no lo llamaría limitación. Poder cumplir todos y cada uno de los pasos con responsabilidad. Por ejemplo: La salud es un proyecto para cada uno de nosotros, porque tú tienes un proyecto de salud que es cuidarte y mantenerte para poder lograrlo. La familia es otro proyecto, porque mientras tú mantengas una familia unida, una familia firme, te ayudan, te apoyan y logras el proyecto. El trabajo es muy importante...

entonces sin el trabajo no podemos cuidar ni a la salud ni formar una familia con tranquilidad, entonces ninguna de esas cosas, nada de esto te puede limitar. Todo lo contrario, te ayuda a tener más libertad pero en el tiempo prudente y necesario para poder lograr cada uno de esos sueños.

Periodista: Pues con esto hemos terminado, muchas gracias por tu tiempo.

El tema de la libertad da para un largo diálogo, y en medio de esta entrevista me di cuenta que había conceptos que no terminaba de comprender y eso me llevó a asumir que seguiría investigando sobre el tema.



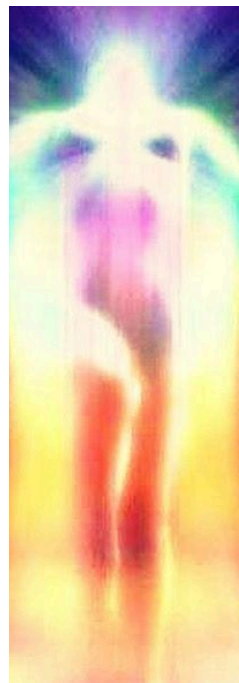
QUESTIÓNES SOBRE EL ALMA

Zoe Albini

El alma es un tema del que casi nunca se habla, pero que siempre aparece en conversaciones sobre quiénes somos o qué pasa después de la muerte. Para aclararlo un poco, he hablado con David Calvo Rodrigo, profesor de Filosofía en el instituto Ramón y Cajal de Zaragoza. Es alguien que podría explicar bien este tema, así que fui a preguntarle directamente qué piensa él.

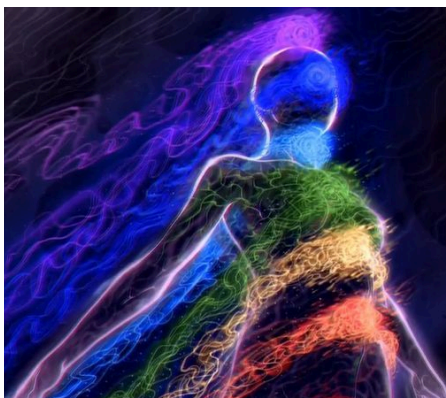
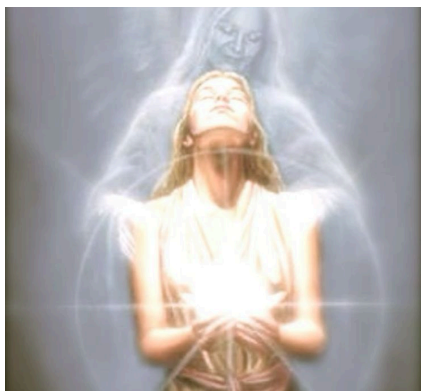
Periodista: ¿Cómo definirías el concepto del alma?

David: Hombre es un concepto muy... amplio, ya sabrás que ya te habrá explicado Paula que cambia mucho desde el, según lo que preguntes y según qué filósofo preguntes es diferente obviamente, pero a día de hoy alma, hablar de alma no sé si socialmente no sé qué piensas tú también, que si el alma hablar de hoy suena como especie de espíritus raro. A lo mejor como si hablar de alma lo traducimos por mente o por conciencia o por razón, pues bueno, se puede entender un poquito más. Entonces yo creo que alma si se puede entender ahora alma como algo es como mi personalidad, lo que a mi me hace ser yo, a diferencia del cuerpo, que es lo clásico.



Periodista: ¿Y crees que tiene un propósito específico en la vida humana?

David: Hombre, si partimos del hecho de que es difícil pensar que la vida tiene un sentido por sí mismo “per se” entonces si el alma tiene un sentido es como no sé, es un poco más raro, es más como si pensamos como en el pìculo que, o más materialista decir que las cosas no tienen ningún propósito, no hay ningún para qué, entonces el derecho de tener alma simplemente es un hecho que los seres humanos hemos, por evolución tenemos y, y de hecho hay gente que la desarrolla y otras pues que prosiguen viviendo un poco.. asal bajal.



Periodista: Bueno y ¿piensas que el alma es una entidad separada del cuerpo o que está esencialmente vinculada a él?

David: (risas) Personalmente.. el concepto de alma me cuesta asumir que a día de hoy pensemos en si tenemos alma como la parte de mi mente, vale bueno, o como conciencia pues bien, pero si, o sea, como mi conciencia no puede estar separada del.. cuerpo, porque cerebro mente, sin mente no hay cerebro y sin.. discos duros no existe el software del ordenador, que vale un poco la metáfora, que no es muy apropiada, pero más o menos, no existe sin mente, o sea, sin cuerpo no existe nada.

Periodista: ¿Piensas que el alma tiene alguna relación con la conciencia o la identidad personal?

David: Sí, sí... como he dicho antes, sí.

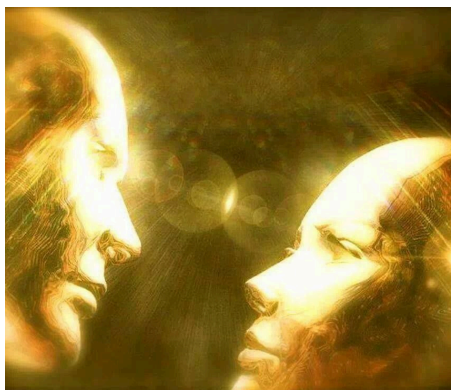
Periodista: ¿Y en tu punto de vista, crees que el alma es eterna o que después de la muerte se desvanece del cuerpo?

David: (risas) Personalmente pienso que la muerte es como Alt+F4, se cierra la sesión, hasta aquí hemos llegado (risas).

Periodista: Si el alma fuera eterna, ¿qué sucede con ella después de la muerte? ¿Hay algún destino o lugar al que ir, según tu visión?

David: Partiendo de lo contestado antes, no. Pero la gente que cree en el alma del más allá, o la inmortalidad, bueno, pues, al final son creencias. Entonces si se cree más allá, o que Dios o un ser superior nos va a juzgar, de acuerdo a nuestros actos, si hemos sido malos o hemos ido mucho a misa o sido filósofos, bueno, pues no lo sé, eso, como decía Nietzsche y otras personas, no tiene que afectar a la hora de hacer o intentar ser una buena persona en la vida, que creo que es importante.





Periodista: ¿Y las emociones y sentimientos afectan al alma o son cosas separadas?

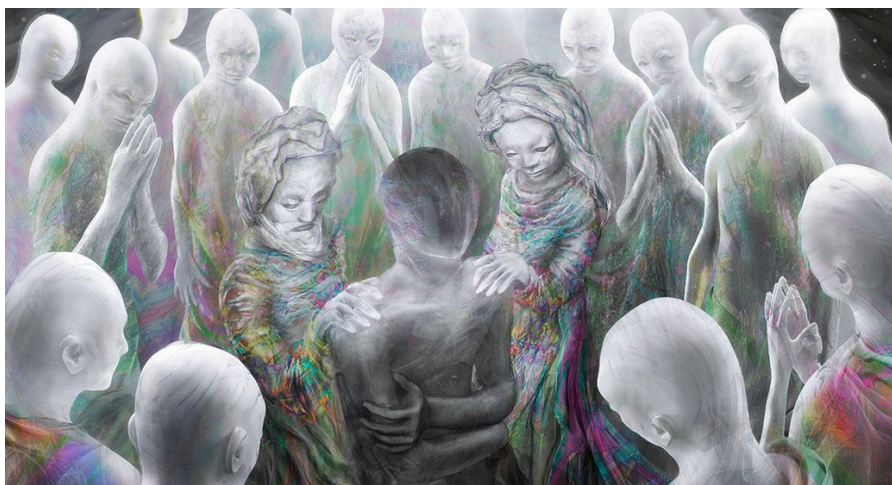
David: Como diría Anamasio son... obviamente afectan, y no son separados, la explicación racionalista de descartes ha quedado ya muy superada.

Periodista: Y por último, ¿piensas que el alma es una parte esencial del cuerpo o piensas que no existe?

David: Yo te preguntaría y te haría esa pregunta de otra manera, por ejemplo, ¿un ser humano se tendría que solamente dedicar a cultivar e ir al gimnasio todos los días o ir a la biblioteca todos los días a leer y/o a estudiar? O esas serían las dos opciones más... a los lados, ¿o hacemos un equilibrio entre alma y cuerpo, entre conocimiento y mi... cuerpo?

Periodista: Pues, el equilibrio ¿no?

David: El equilibrio, yo también pienso en el equilibrio.



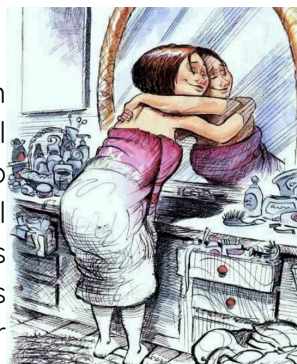
¿QUÉ ES EL AMOR?

Hanna Antaurco

El amor es un sentimiento complejo con muchas expectativas diferentes, el día de hoy exploraremos la de Silvia Serrano Mene, la profesora de Lengua en el instituto Ramón y Cajal de Zaragoza.

H: ¿Qué significa para ti el amor?

Silvia: Vale, pues para mi el amor sería un concepto muy amplio que empieza por el amor a mi misma, por amarse a uno mismo y el amor, pues puedes dedicar el amor a tu trabajo, a tu familia, a tus amigos y a... Pero bueno, el concepto es que para mi lo más importante es el amor a uno mismo.



H: ¿Para ti el amor siempre es bueno o puede ser perjudicial?

Silvia: A ver, para mi el amor siempre es bueno, puede ser perjudicial solo si te dejas arrastrar por ese amor, en los casos de relaciones o parejas tóxicas... Pero en principio para mi es un sentimiento bueno.

H: ¿Crees que es posible amar a varias personas al mismo tiempo?

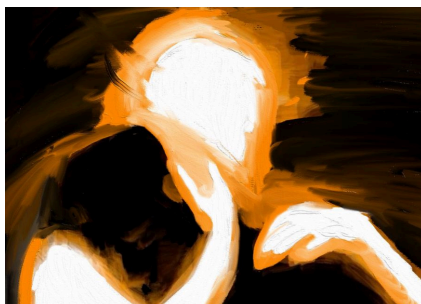
Silvia: Por supuesto, claro, si es posible amarlas a la vez y, pero de distinta manera porque no todo el mundo te aporta lo mismo pues bueno vas teniendo un poco..., vas completando tu concepto del amor con lo que te aportan distintas personas.

H: ¿Para ti qué es lo más importante en una relación amorosa?

Silvia: En una relación amorosa, pues primero, no tener dependencia hacia la otra persona y construir algo chulo y muy bonito juntos.

H: ¿Crees que el amor es un acto libre o está determinado por la naturaleza humana?

Silvia: El amor es un acto libre, lo que pasa que como la naturaleza humana nos lleva a sentir deseo, pues a veces muchas personas confunden el deseo con el amor y simplemente son impulsos naturales.



H: ¿El amor es una decisión o un sentimiento?

Silvia: Yo creo que es un sentimiento, o se ama o no se ama lo que pasa es que hay veces que sí que tenemos que dejar que no hable sólo el corazón y racionalizar de alguna manera y pasar por el filtro de la razón si ese amor es amor de verdad o no lo es.

H: Y por último ¿Crees en el poliamor?

Silvia: No, no mucho, la verdad es que no o sea creo que sí puedo querer en distintos aspectos a una persona pero a la hora de un poliamor entendido como relaciones con muchas personas, relaciones físicas o sexuales pues no.

H: Pues ya estaría, muchas gracias por tu tiempo.

Silvia: Venga, pues gracias muy chulo el proyecto.

LA MUERTE

Iñaki Calvo

Hoy hablamos con Alin sobre un tema que nos toca a todos: la muerte. La idea era conocer su perspectiva y cómo reflexiona sobre la vida y lo que dejamos atrás.

I: Hola, soy Iñaki y voy a entrevistar a Alin sobre temas de la muerte. ¿Te parece bien?

A: Estoy de acuerdo

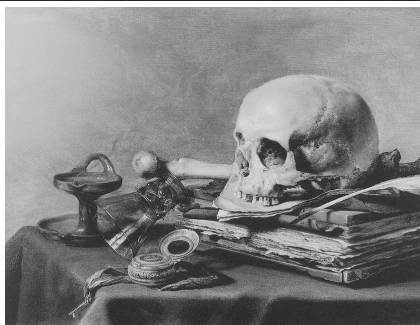
I: Vale, vamos a empezar. ¿Piensas con frecuencia en la muerte?

A: Bueno, igual antes no tanto, pero ahora sí.

I: Sí, te entiendo. ¿Y por qué ahora te ocurre más?

A: Pues principalmente porque tengo personas cercanas que son mayores ahora mismo y, claro, es un tema que está muy presente

I: Sí, sentido.



I: ¿Crees que hay algo más allá, como un cielo o un infierno?

A: No, pienso que para la persona que muere es un final de camino. Y luego el más allá es lo que esa persona deja, lo que se queda detrás.

I: Claro, lo entiendo. Es como lo que permanece en quienes nos rodean. ¿Y crees que la muerte tiene un tipo de sentido, como un cierre de ciclo?

A: Sí, claro. El sentido de la muerte es que es el fin de una etapa de vivencias.

Todo lo que vas haciendo termina en ese momento y deja un legado, recuerdos.

I: Sí, totalmente de acuerdo.

¿Cómo definirías la muerte en un par de palabras?

A: Lo que pasa después de la vida, o mejor dicho, lo que no pasa después de la vida.

I: Vale, y ¿Crees que la muerte está programada, que todos tenemos una “fecha de caducidad”?

A: No, creo que depende de lo que hagas con tu vida y de la edad que tengas. Estás más cerca de ese momento o no, pero no hay un día que alguien apriete el botón y se acabe.

I: Exacto, yo también pienso igual. Ahora te haré preguntas más personales. ¿Te parece bien?

A: Sí, perfecto.



I: ¿Cómo te gustaría ser recordado después de morir?

A: Me gustaría ser recordado con cariño, sobre todo por la gente cercana. Pero hay tantas relaciones y personas que no todos te recordarán igual. No me gustaría ser recordado con dolor, aunque eso también es algo inevitable.

I: Sí, te entiendo. Es verdad, no todos nos recordarán igual, pero el cariño de los cercanos es lo más importante. ¿Hay algo que te urge hacer antes de morir?

A: Vivir mi vida plenamente. Pero también tengo metas y objetivos. Una de ellas es ser bombero antes de morir.

I: ¿Y por qué no lo haces ya?

A: Porque es una oposición que se convoca cada cierto tiempo y es muy difícil. A veces cuesta con los entrenamientos, pero estoy en camino, con paciencia.

I: Sí, totalmente de acuerdo. Muchas gracias por tu tiempo y por tu honestidad.

A: Gracias a ti.



EL SENTIDO DE LA VIDA

Génesis Ruíz

Voy a empezar presentándome, me llamo Génesis y soy alumna de filosofía en 4 de la ESO.

Este trimestre estamos haciendo una revista y ahora toca hacerle preguntas a personas para saber su opinión sobre cuestiones antropológicas.

En mi caso, a mí me interesaba el tema del sentido de la vida por eso decidí entrevistar a Raul y Fátima profesores de religión en el instituto Ramón y Cajal.

Primero me encontré con Fátima que es profesora de religión islámica.

Me gustaría hacerte unas preguntas, pero antes, si puedes contarnos un poco sobre ti.

Me llamo Fátima, tengo veinticinco años, soy de origen marroquí pero he nacido y me he criado aquí en España. Soy de Andalucía y soy profe de religión islámica en este centro.

Me gustaría empezar con: ¿qué es para ti un ser humano?

A ver, yo te voy a hablar desde una perspectiva ya religiosa, porque claro, mis fundamentos o el día a día,

pues se basa en términos religiosos y para mí el ser humano es aquella especie creada por Allah, que en este caso es nuestro dios, que está dotado de razón, alma y cuerpo, y que tiene que cumplir con unas funciones sociales y también espirituales, o sea, en eso entra también lo de su capacidad de sentir, tanto dolor como felicidad, de poder decidir sobre sus propios actos, de ahí viene la razón, ¿no? De decir: "Pues esto es bueno o es malo", ya sea desde una perspectiva religiosa o desde una perspectiva social.

Muy interesante, ahora: ¿crees que nosotros los seres humanos tenemos un propósito en esta tierra como especie o no?

Es que voy a volver al mismo punto si nos atenemos a mi religión, pues te diría que sí, que tenemos una función de obedecer aquellas normas que Allah nos ha propuesto. Bueno, diría eso por decir algo. Y también, pues de cumplir con una función social, pues a lo mejor contribuir en un determinado ámbito, mantener ese orden social entre todos y eso.

Si en algún momento te incomoda alguna pregunta dilo tranquila ¿tú cómo le encuentras sentido a la vida?

Si me podrías especificar más eso.

O sea, según tu religión, si tenemos un propósito, tú para cumplir ese propósito ¿Cómo le encuentras sentido a la vida?

Sí, también te digo que yo le he encontrado sentido a la vida cuando he fortalecido mi fe. Llegó un momento en el que yo ya no creía y me sentía vacía. Entonces es cuando como que intenté indagar en algo que me que le dé sentido a mi vida y ha sido ese paso a la religión,



entonces es como que tú entiendes a partir de eso que la vida es una prueba en la que vas a tener altibajos, vas a tener momentos que son muy buenos, otros que son más difíciles, pero que tienes que afrontarlos con fe, porque es como la que te mantiene con los pies en la tierra y también con cabeza y para no decaer. Entonces, para mí, el sentido la da, pues eso el poder también disfrutar de lo que tenemos a nuestro alcance y tanto de personas como de naturaleza.

Te he entendido perfectamente, entonces ¿tú crees que nosotros tenemos alma?

Sí, tenemos alma y cuerpo.

¿Qué es para ti el alma?

Pues a ver cómo te lo explico, no sabría decirte, pero es nuestra esencia, nuestro sentir, nuestro vivir, es lo que te permite diferenciar la vida terrenal del más allá entonces, creo que es eso.



La esencia que tenemos cada uno se forma cuando nosotros le encontramos ese sentido a la vida. ¿Tú lo ves así o lo ves desde otro punto?

Sí, claro, porque cuando tu sabes que existes y que tienes un alma, tú empiezas a alimentarlo y tienes que alimentarlo con los placeres de la vida. Y a partir de ahí es cuando le ves sentido a la vida, porque si lo que te rodea no te llega a convencer o lo que sea, es como que tu alma va a estar viva, porque respiras, comes, etc., pero no vas a llegar a ese sentimiento pleno.

Sí, te entiendo. Y estoy de acuerdo en muchas de las cosas que estás diciendo ahora.

Esto está relacionado con las preguntas que te he hecho anteriormente ¿Crees que hay vida después de la muerte? ¿Crees que nuestra alma va al cielo o al infierno o cuando mueres hasta ahí y ya?

Lo que sé a ciencia cierta o yo doy por válido, es que todo esto es fruto de algo. Es decir, que hay una energía que es interpretada en diferentes religiones de diferentes maneras, que controla todo esto. Es decir, para mí, somos un patrón de algo. Entonces con eso ya como que para mí la vida, pues digamos que tiene un no sé, A ver, cómo lo diría, Pero bueno, que es como que la vida no existe no ha existido por sí sola, pero es verdad que al creer en una religión, pues tú crees en el más allá. Es decir, también es como que te ayuda también a vivir bien en esta vida y de, y de forma equilibrada.

Es decir, si tú sabes que vas a tener una recompensa en la otra vida, pues vas a intentar vivir bien, sin violar las normas sociales, sin agredirte a ti misma sin decir O sea, ¿cómo podría decirlo?, Pero eso, que al final es como que la idea del más allá te ayuda a sobrevivir y a llevar el día a día de la mejor forma. Entonces, para mí sí que existiría, porque si no estaría como ignorando una parte del islam y que así tendríamos o bien una recompensa o bien un castigo.

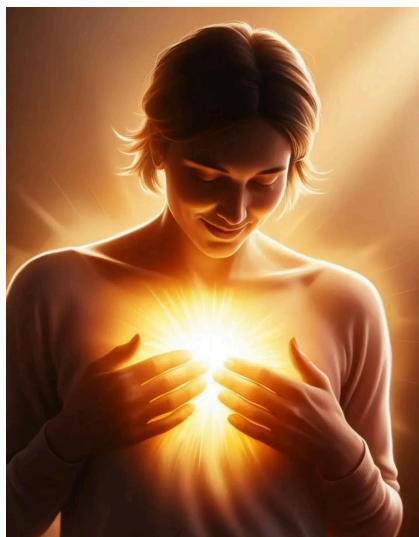
Estoy de acuerdo, pues para finalizar, como bien has dicho, crees que tenemos alma entonces ¿Tenemos solo un propósito para nuestra vida o también un propósito para nuestro cuerpo?

A ver, yo creo que el cuerpo es como lo que te permite formar parte del ser humano, el alma también pero el alma es lo que irá a ese más allá, tu cuerpo no. Tu cuerpo es, digamos, es igual que cuando le encargas a alguien algo y lo tiene.

Entonces el propósito es solo para la vida?

Sí claro, pero tu cuerpo también es como que forma parte de tu responsabilidad, de cuidarlo ¿Por qué? Porque es algo que te ha regalado, esa fuerza o esa energía y que tienes que cuidarlo para poder vivir bien, para poder disfrutar de ello y para poder vivir en el día a día, porque si no se complicaría, con solo el alma, ¿Qué podríamos hacer?

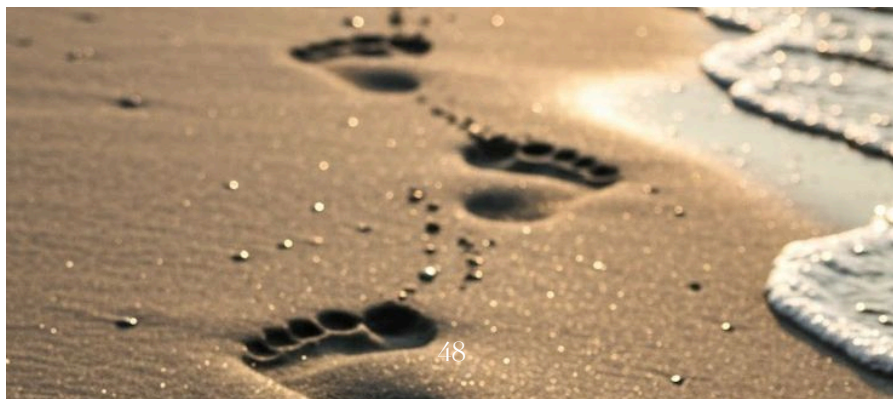
Sí, yo opino como tú, que hay dos propósitos, pero yo creo que el cuerpo es más como no sé cómo decirlo, pero como lo que nos ayuda a guardar el alma, lo que nos ayuda a guardar nuestra esencia y a cuidarnos a nosotros mismos, como tú has dicho antes.



Ah, mira. Sí, pues lo mismo. Sí, mi idea iba encaminada hacia eso.

Pues hasta aquí la entrevista, espero que te hayas sentido cómoda, que te hayas sentido bien y gracias.

Ay, gracias a ti.



Al día siguiente nos encontramos con Raúl el profesor de religión evangélica y le hicimos exactamente las mismas preguntas que le hicimos a Fátima, para ver si hay diferencias o similitudes entre ambas perspectivas.

Quería hacerte unas preguntas, pero primero me gustaría que nos contaras un poco quién eres.

Pues yo soy Raúl, y soy el profe de Religión evangélica del Instituto Ramón y Cajal.

Perfecto, pues me gustaría empezar preguntándote ¿Qué es para ti el ser humano?

Para mí, el ser humano es un organismo vivo creado por Dios a su imagen y semejanza, que es lo que nos distinguiría del resto de animales.

Muy de acuerdo con tu respuesta, ¿crees que los seres humanos tenemos un propósito en esta tierra como especies o no?

Sí.

¿Cuál? O sea ¿porque crees eso?

El propósito desde el punto de vista del cristianismo es digamos que ser los que organizamos y los que tenemos la responsabilidad de cuidar de la creación.

O sea, que tú crees que el propósito que tenemos todos los seres humanos es el mismo

Sí, básicamente, a nivel general como especie.

Vale, ¿para ti la vida tiene sentido?

Sí, claro.

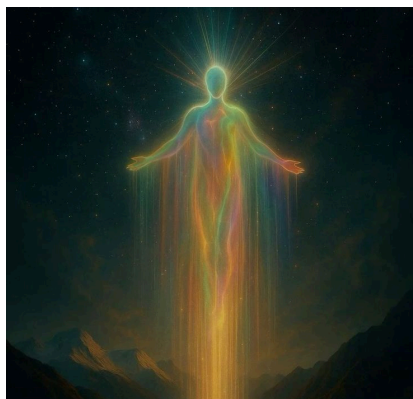
¿Cómo le has encontrado el sentido a esa vida?

Para mí, la vida tiene sentido en tanto que no considero que somos fruto del azar, sino que yo creo que estoy aquí porque Dios ha querido que yo esté aquí. Entonces, como creo que Dios es un ser con voluntad, él cuando ha tomado la decisión,

porque creo que es una decisión de Dios, cuando él ha tomado la decisión de que yo esté aquí en esta tierra, es porque él tiene algo pensado. Y mi propósito es descubrir qué es lo que Dios tiene para mí.

O sea, a ver si he entendido. ¿El sentido que tú le encuentras a la vida es a través del propósito que Dios tiene para ti?

Exactamente. Para mí el sentido de la vida sería descubrir qué es lo que Dios quiere que haga yo aquí durante el tiempo en el que estoy en la Tierra. Y la manera que entiendo que tengo que descubrir ese propósito, pues, es a través de la Biblia, de cuáles son las enseñanzas, qué es lo que Dios quiere de los seres humanos, intentar yo seguir ese camino que encuentro que Dios me propone. Y en la medida en que yo sigo ese camino, pues entiendo que ese es el propósito de la vida.



Entonces, con lo que tú me has dado a entender en las preguntas anteriores, ¿tú crees que nosotros los seres humanos sí que tenemos alma?

Sí, sí, por supuesto.

¿Y qué es para ti el alma?

El alma, es la parte espiritual del ser humano, entiendo que el ser humano no es solamente materia, sino que hay una parte no material, que es la parte espiritual, que es lo que nos diferencia del resto de animales y que esa parte es como que nos conecta directamente con Dios.

Tenemos esa capacidad de comunicarnos con Dios, de Dios comunicarse con nosotros a través del alma, que interactúa con nuestro cuerpo, con nuestra mente también, y en cierta manera, condiciona nuestra parte material no es solo material, hay como interacción entre la parte material y la parte no material o espiritual que podríamos llamar alma.

O sea, el alma nos hace ser quien nosotros somos.

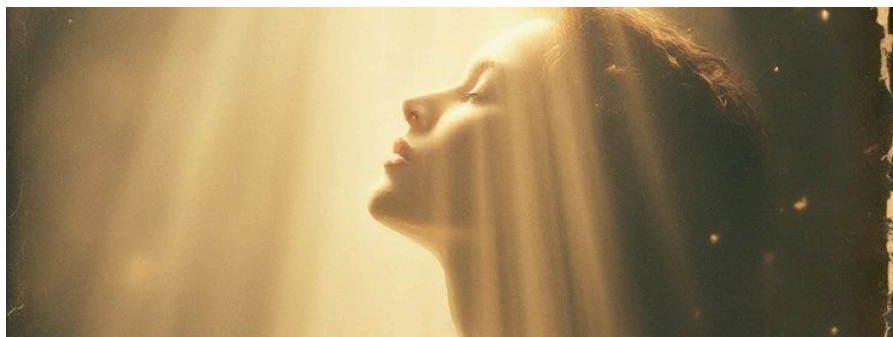
Digamos que el alma es una parte de lo que es ser humano.

Concuerdo contigo ¿tú crees que hay vida después de la muerte o cuando te mueres hasta ahí y ya?

Hay vida después de la muerte. Es esa parte espiritual que no es material y, por tanto, no muere cuando muere la materia.

Y entonces, después de la muerte, ¿dónde va esa vida?

Gran misterio, como cristiano, yo creo que mi alma, esa parte inmaterial o esa parte espiritual, va a un lugar de espera para que Dios decida lo que va a ocurrir después. Los cristianos creemos en una realidad posterior a la muerte, que es una realidad material también, pero diferente. Entonces bueno, hay más información en la Biblia sobre esto. Pero sí, los cristianos creemos en que la vida no se termina aquí, sino que hay más después.



Perfecto. Como bien dijiste antes, tú crees que tenemos un propósito en esta tierra. Para ti, ¿el propósito, solo lo tenemos para nuestra vida o también para nuestro cuerpo?

No entiendo.

O sea, ¿tú crees que tenemos solo un propósito para nuestra alma o también para nuestro cuerpo?

No, también para nuestro cuerpo. ya te he dicho que como personas o sea una persona es todo, es la parte material, que es el cuerpo, y la parte espiritual, que sería el alma, ¿no? Entonces, una persona es todo y el propósito es para una persona, su parte material y su parte espiritual.

El propósito es un conjunto, o sea, se hace en conjunto entre el cuerpo y el alma.

Claro, cuando pienso que Dios tiene un propósito para mi vida, es mi vida en conjunto. No es que yo con mi cuerpo hago lo que quiera y luego mi alma va por otro lado, ¿no? Sino que es una unidad.

Pues, hasta aquí no sé si quieres comentar algo más.

No, está bien. Si las respuestas han sido correctas.

Sí, todo perfecto. Pues muchas gracias

De nada.

Como vemos cada uno tiene un punto de vista distinto aunque estén de acuerdo en muchas cosas y la verdad me ha encantado hacer estas dos entrevistas sobre todo porque me gusta mucho escuchar distintos puntos de vista y diferentes opiniones además con esta entrevista he aprendido mucho, Raúl y Fátima son dos personas muy amables y maravillosas.

Esta obra ,cuyos autores son el alumnado y profesora de Filosofía de 4º de ESO del curso 2025-2026 y , está bajo una licencia de Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional de Creative Commons. Por ello Se puede compartir siempre citando.n adie se puede lucrar y nadie puede modificarlo.

